

Biodiversitetsrådet
mail@biodiversitsraadet.dk



**DANMARKS
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk
13. december 2022

Vedr.: Danmarks Jægerforbunds kommentarer til Biodiversitetsrådets årsrapport 2022

Med henvisning til mail af 26. november d.å. fra biodiversitetsrådets forperson Signe Normand vedr. mulighed for at kommentere på ovennævnte rapport ønsker Danmarks Jægerforbund hermed at give følgende bemærkninger.

Først og fremmest tak for en grundig og læseværdig rapport, der giver et godt indblik i den aktuelle status for biodiversitet i Danmark. Vi er enige i, at for at vende tab af biodiversitet til fremgang, kræver det ”mere plads, mere kvalitet og mere beskyttelse” af den natur vi har.

Vi vil gøre opmærksom på, at der i kommissoriet for Rådet er fastlagt inddragelse af interessenter. I arbejdet med Biodiversitetsrådets første rapport har interessentinddragelsen ikke været påfaldende, men vi håber interessenter vil blive inddraget i højere grad i arbejdet med de kommende rapporter.

Danmarks Jægerforbund vil derfor benytte muligheden for at kommentere på de punkter i rapporten, vi finder særdeles interessante:

Biodiversitet skal øges, også uden for naturbeskyttede områder

Danmarks Jægerforbund er enige i, og bakker op om rådets 6. hovedbudskab, *”Biodiversiteten bør også styrkes uden for de beskyttede områder. Indsatser her kan medvirke til at forbedre biodiversiteten generelt og øge den funktionelle sammenhæng imellem de adskilte beskyttede naturområder samt gøre naturen mere tilpasningsdygtig over for klimaforandringer og deraf afledte effekter (s. 13)”*

DJ bifalder også at *”Biodiversitetsrådet ønsker at understrege, at hvis tabet af biodiversitet skal vendes til fremgang, må beskyttelsen af 30 % af hav- og landarealet ikke føre til yderligere forringelse af eksisterende naturindhold på de resterende 70 %. Der bør sikres et større naturindhold, også uden for de beskyttede naturområder. Dette er også i tråd med EU’s biodiversitetsstrategi og naturdirektiver, hvis overordnede målsætninger i princippet gælder for hele EU’s land- og havareal, og hvor beskyttede områder blot er ét af flere redskaber til at opfylde disse (s. 19).”*

Vi ser desuden budskabet om en bred biodiversitetstilgang og økologisk integritet som vigtig, frem for at der udelukkende fokuseres på sjældne arter eller særlige naturtyper.

Det glæder Danmarks Jægerforbund af der er opmærksomhed på naturen i det generelle landskab og ikke kun i de udpegede områder. Dog mener vi, der bør være langt mere fokus på denne del i rapporten, da det åbne land udgør en stor del af Danmarks areal, og behovet for at øge biodiversiteten her har længe været presserende.

Jagt- og fiskeriforbud på strengt beskyttede områder

Danmarks Jægerforbund har med forundring læst, at Biodiversitetsrådet anbefaler generelt at udtage rekreativ jagt og fiskeri fra de strengt beskyttede områder. Her sidestilles jagt og fiskeri med *"erhvervsmæssigt landbrug, skovbrug og råstof-indvinding såvel som erhvervsmæssig indsamling af svampe og bær (s.121)"* fordi alle aktiviteter udtager naturressourcer fra områderne.

Det er uklart om rådet mener at de "ressourcer" som fjernes fra strengt beskyttede områder ved jagt, kan sidestilles med erhvervsmæssigt landbrug. Umiddelbart er ikke-erhvervsmæssig indsamling af bær tilladt. Vildtet er ikke en "ressource" man som sådan råder over på ejendomsniveau, men flytter sig over ejendomsskel.

Til gengæld skrives der: *"For de fleste områder og naturtyper ser Biodiversitetsrådet som udgangspunkt ikke store konflikter imellem hensynet til naturen og det, at mennesker færdes i de strengt beskyttede områder. Alle aktiviteter bør dog som udgangspunkt alene tillades efter konkrete vurderinger af de enkelte områder med fokus på særligt forstyrrende aktiviteter samt særligt følsomme arter og deres levesteder (s.121)"*

Vi kan forstå, at der ud fra et forsigtighedsprincip er foretaget en vurdering af, at jagt og fiskeri ikke skal indgå i de strengt beskyttede områder. Vi vil gerne sætte spørgsmålstegn ved, hvorfor forsigtighedsprincippet, uden fagligt belæg, peger på netop jagt og fiskeri, og ikke de andre måder for mennesker at færdes i naturen?

Rådet fremhæver at *"ingen landarealer kan med sikkerhed siges at opfylde kravene til strengt beskyttede områder, men op mod 2,3 % af landarealet kan potentielt komme i betragtning."* Ved en gennemgang af kriterierne K6-K10 på side 111 fremgår det at de fondsejede arealer opfylder kriterierne K6-K9, og at kun arealstørrelsen K10 kræver en individuel vurdering. Det kan derfor undre at Biodiversitetsrådet anbefaler et generelt forbud mod jagt, uden forudgående individuel faglig vurdering på strengt beskyttede naturarealer, når der på flere af de fondsejede arealer, som fremgår af kortet på side 105, drives jagt på klovbærende vildt, som i biodiversitetsmæssig sammenhæng anses som værende nøglearter.

Danmarks Jægerforbund mener ikke man bør forbyde jagten pr. automatik, men derimod anbefaler vi at der, i lighed med andre friluftaktiviteter, i hvert område ud fra en faglig vurdering, opstilles retningslinjer for jagtens omfang, jagtformer og arter. Endelig skal vi minde om at jagt også indebærer regulering af invasive arter som mårhund og vaskebjørn.

Øge datagrundlag til Rødliste-arbejdet

I rapporten står der: *"Hvis Den danske Rødliste med sikkerhed skal kunne bidrage til at vurdere, om tabet af biodiversitet i Danmark er vendt til fremgang, er der behov for at styrke rødlistearbejdet (s. 49)"* Danmarks Jægerforbund anser det som særdeles vigtigt, at forvaltning af vores arter sker på et videnskabeligt grundlag. Derfor bakker vi op om at øge datagrundlaget, Danmark og EU lægger til grund for forvaltningsplaner.

Vigtighed af lokal opbakning

"Der er international evidens for, at de naturbeskyttelsesområder, der har udviklet konflikthåndteringsstrategier, der inddrager og samarbejder med interessenter og lokalbefolkningen, og samtidig udvikler naturfremmende incitament, har en større chance for at nedtrappe konflikter og på sigt opnå naturbeskyttelsesmålene (Rapporten s. 149)."

For at nå vores biodiversitetsmål, er det afgørende at sikre lokal opbakning. Derfor anser DJ det for problematisk for det lokale ejerskab og involvering, at man på forhånd fravælger engagerede brugergrupper som jægere og lystfiskere, som i mange sammenhænge bidrager aktivt til naturforvaltningen i Danmark.

Øget biodiversitet kræver god naturdannelse

"Øget viden og bevidsthed om biodiversitet skal forankres i befolkningen, og der bør gives muligheder for at engagere sig og bidrage til forbedringer af biodiversiteten. Uddannelse, naturbesøg og friluftaktiviteter er vigtige elementer i denne naturdannelse (Hovedbudskab 9, s.13)."

Som rådet skriver, er engagement, viden, naturbesøg og friluftaktiviteter vigtige elementer i den naturdannelse som rådet anbefaler, hvilket understøtter Danmarks Jægerforbunds holdning om, at brugergrupper og friluftaktiviteter, som f.eks. rekreativ jagt og fiskeri, ikke uden forudgående faglig vurdering bør forbydes i strengt beskyttede områder hverken på land eller på havet.

Jægerne som en del af god biodiversitet

Danmarks Jægerforbund anser øget biodiversitet og genskabelse af velfungerende økosystemer, som en forudsætning for fremtidens livsudfoldelse - og som en forudsætning for "God jagt i generationer", titlen på Danmarks Jægerforbunds strategi. Derfor ser vi frem til at følge - og til at diskutere - Biodiversitetsrådets arbejde i de kommende år.

Spørgsmål vedrørende ovenstående kommentarer eller ved behov for uddybelse, bedes rettet til naturkonsulent Mikala Vildgaard, Afdelingen for Rådgivning og Uddannelse. Telefon: 52196710. Mail: mvi@jaegerne.dk

Venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund



Claus Lind Christensen
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55
E-mail clc@jaegerne.dk