

Højnæsvej 56
2610 Rødovre

10. august 2009

Miljøministeriet
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø**Vedr. Høring af forslag til Landsplandirektiv om genanvendelse af Auderødlejren**

I forbindelse med at Miljøministeriet, By- og Landskabsstyrelsen den 18. maj 2009 har udsendt ovennævnte Landsplandirektiv i høring har Danmarks Jægerforbund følgende kommentarer:

Jægerforbundet er kraftigt imod den nedlæggelse af skydebanen, som er stillet til forslag i Landsplandirektiv om genanvendelse af Auderødlejren. En evt. nedlæggelse vil medføre et stort tab for de tre lokale jagtforeninger: Hundested-Frederiksværk Strandjagtforening, Torup Sogns Jagtforening og Ølsted Sogns Jagtforening som alle har benyttet banen flittigt. De tre jagtforeninger har tilknyttet ca. 520 medlemmer. For jægerne er det uhyre vigtigt, at de kan øve deres skydefærdigheder på en lokal skydebane. Danmarks Jægerforbund har igennem mange år haft til mål at nedbringe antallet af anskydninger på vildtet i Danmark, hvilket heldigvis er lykkedes med succes. En af de primære årsager til denne succes har været forberedelse til jagten og forbedring af skydefærdigheder ved skydning på skydebaner. Det er dermed absolut et tab for alle, både jægere og vildtet, når skydebaner nedlægges. Desuden øger man presset på skydebaner i tilstødende kommuner.

Nedlæggelsen af skydebanen strider endvidere imod aftale mellem Skov- & Naturstyrelsen og Danmarks Jægerforbund om, at overdragelser af arealer til Skov- & Naturstyrelsen med tilhørende skydebaner ikke automatisk skal eller bør nedlægges førend der via dialog er etableret kompensation for nedlæggelsen i form af nyetablering eller lignende.

I forslag til Landsplandirektiv om genanvendelse af Auderødlejren foreslås i del 2, § 3 stk. 1. nr. 3 og 4:

”3. At ubebyggede arealer kan anvendes til følgende aktiviteter og anlæg:

- ikke-støjende friluftsmæssige formål
- offentlige stier, og
- mindre parkeringsanlæg i det vestlige delområde



4. At, der ikke må placeres støjende funktioner, dominerende masteanlæg og belysning eller lignende tekniske anlæg.”

Yderligere tilføjes der i forslag til landsplandirektivet i del 3 Bemærkninger Ad § 3, stk. 1 nr. 3, 4 og 5 og Ad § 3, stk. 3:

Nr. 3:

”Der kan være begrænsninger i muligheden for etablering af rekreative anvendelse på ubebyggede arealer som fremstår som skov eller er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Der er både søbeskyttelseslinjer og skovbyggelinjer i området.”

Nr. 4:

”Auderødlejren ligger i zone A i Regionplan 2005, hvor støjende friluftsanlæg ikke kan placeres eller udvides. En del af udpegningsgrundlaget for zone A er et afstandsbælte på 500 m uden om internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000 områder), hvor støj vil virke forstyrrende for dyre- og fuglelivet, og hvor støj vil ødelægge naturoplevelsen. Auderødlejrens skydebane ligger inden for 500 m af både Auderød Skov og Arresø, som er Natura2000 områder.

Der er enighed mellem parterne om at skydebanen skal fjernes og forurenede jord mv. håndteres efter miljøreglerne i forbindelse med forsvarrets salg af arealer. Der er desuden enighed om, at jordvoldene tilbageføres til naturligt terræn. Fjernelse af skydebaneanlægget vil sikre og forbedre de almene rekreative, naturmæssige og landskabelige oplevelser i området.”

Nr. 5:

”Auderødlejrens søbredder og Auderød Skov er både et EF-fuglebeskyttelsesområde og et EF-habitatområde”

Ad§ 3, stk. 3:

”Det østlige område skal friholdes for byggeri jf. § 3, stk. 1, nr. 2, dels fordi det i dag er stort set uden bygninger, dels fordi det er nabo til Auderød Skov og er EF-habitat- og fuglebeskyttelsesområder. Af samme grund er området uegnet til skydebane. Friluftaktiviteter og eventuelle aktiviteter i Skydegården må ikke være støjende eller forstyrrende for fuglelivet i Auderød Skov.”

Danmarks Jægerforbund er helt uforstående overfor Landplandsdirektivets forslag om ikke at kunne have støjende anlæg i et område, der støder op til Natura2000-områder.

Jægerforbundet har registreret, at selve skydebanen placeringsmæssigt ikke befinder sig i et Natura2000 område. Jægerforbundet er bekendt med, at bestemmelserne i Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale beskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter planer også gælder for planer, som ved deres realisering kan få afledte konsekvenser, der forringer eller medfører forstyrrelser for de arter, som områderne er udpeget for at beskytte jf. Vejledning om administration af internationale beskyttelsesområder.



Danmarks Jægerforbund vil i den henseende påpege, at der har været skydebane i Auderødlejren - også før de tilstødende områder blev udpeget til Natura2000 områder.

Skydebanen har placeringsmæssigt dermed ikke været noget problem for udpegningen af områderne samt varetagelse af den beskyttelse af de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for at sikre.

Ifølge By- og Landskabsstyrelsens egne oplysninger som er at finde på deres hjemmeside: Hvad betyder Natura 2000 for ejere og brugere; er der ingen umiddelbare begrænsninger for ejere og brugere af et Natura2000 område:

”I Natura2000-områder kan du

- fortsætte med at drive landbrug og skovbrug
- bruge ejendomme i området til det samme som tidligere
- jage og fiske som før
- færdes på samme måde som før”

Danmarks Jægerforbund finder ingen overensstemmelse mellem forslag til Landsplansdirektivet for genanvendelse af Auderødlejren og de gældende regler for administration af Natura2000 områder.

I forslag til Landsplansdirektivet for genanvendelse af Auderødlejren udtrykkes det, at det østlige område er uegnet til skydebane, fordi det er nabo til Auderød Skov og er EF-habitat- og fuglebeskyttelsesområde. Ligesom det kan læses, at friluftaktiviteter og eventuelle aktiviteter i Skydegården ikke må være støjende eller forstyrrende for fuglelivet i Auderød Skov. Danmarks Jægerforbund vil påpege, at ganske rigtigt er Auderød Skov udpeget som Natura2000 område, hvor fuglene på udpegningsgrundlaget udgøres af rørdrum, rørhøg og fiskeørn, men hverken rørdrum og rørhøg yngler, raster eller fouragerer i skoven, men derimod i rørsumpene langs søen. Fiskeørnen raster regelmæssig i Arresø og de tilstødende vådområder. I Frederiksborgs Amts Basisanalyse fra 2006 for EF-fuglebeskyttelsesområde 106 vurderes fiskeørnen at være i fremgang, idet dens antal igennem årene er øget.

Det gives således slet ingen mening, når By- og Landskabsstyrelsen benytter fuglelivet i skoven og lokaliteten som Natura2000 område som argument for, hvorfor skydebanen skal fjernes. Skydebanen har med dens funktion ikke på noget tidspunkt været et problem for fuglene på udpegningsgrundlaget.

Ej heller er skydebanen på noget tidspunkt nævnt som en trussel i basisanalyserne for EF-fuglebeskyttelsesområdet 106 og i EF-habitatområdet 118, som skydebanen grænser op til. Derimod anses de væsentligste trusler mod de udpegede fugle at være: ringe vandkvalitet, formindskelse af rørsumpen, planer om øget sejlads og stiføring.

Mest alarmerende er det at læse, at det i forslaget til landsplandirektivet er nævnt, at der er enighed mellem parterne om at skydebaneanlægget skal fjernes. Med al ønskelig tydelighed står det desværre klart, at Jægerforbundet ikke har været involveret som part, og vi skal med denne skrivelse kraftig tage afstand fra denne såkaldte enighed. Vi finder det meget forkasteligt, at man i et høringsforslag angiver, at nogle parter har opnået en



enighed, når det så tydeligt står klart, at de omtalte parter på ingen måde har interesse i skydebanen og at dem med interesse i skydebanen blot er holdt ude. Det er at manipulere med høringsparterne!

Skydebanen er et plus for friluftslivet i området. Den er ikke til gene for arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget i de tilstødende Natura2000 områder, og den har en vigtig funktion som øveområde for de lokale jægere.

Samlet set må vi med beklagelse desværre skarpt konkludere, at forslaget er dårligt konsekvensvurderet og at argumentationerne for nedlæggelsen af skydebanen baserer sig på uholdbare og stærkt kritisable argumenter, som virker ”opfundet til lejligheden”.

Jægerforbundet skal derfor kraftigt henstille til, at By- og Landskabsstyrelsen genovervejer deres forslag idet der ikke er juridiske eller andre holdbare argumenter for at nedlægge skydebanen i Auderødlejren.

Med venlig hilsen


Ole Roed Jakobsen
Formand