

Notat

Til: Hovedbestyrelsen

Fra: Michael Stevns

Dato: 28. november 2019

Vedr.: Politik og praksis for behandling af henvendelser om juridisk bistand, herunder sager af principiel karakter

Notatet beskriver praksis for behandling af henvendelser fra medlemmer og foreninger til Danmarks Jægerforbund om juridisk bistand og eventuel økonomisk støtte som hjælp til betaling for ekstern juridisk bistand:

Hvem er omfattet:

Den juridiske genstand - udenfor jægerforbundets egen juridiske enhed - omfatter enkelt-medlemmer og jagtforeninger.

Generel juridisk bistand fra administrationen:

Når et medlem eller en jagtforening henvender sig til jægerforbundet med ønske om juridisk bistand, tilbydes følgende ydelser fra administrationen uden beregning:

- Svar på spørgsmål om lovgivning, som har relevans for jagt, våben, jægere mv.
- Fortolkning af Danmarks Jægerforbunds vedtægter samt godkendelse og fortolkning af de lokale jagtforeningers vedtægter.
- Udarbejdelse af sagkyndige erklæringer, - f.eks. i forbindelse med knivsager, syns- og skønssager mv.
- Gennemgang og kommentering af kontrakter, - f.eks. jagtlejekontrakter, kontrakter om skydebaner mv.
- Forsikringsspørgsmål.

I særlige tilfælde konsulterer administrationen en ekstern advokat før endeligt svar gives.

Økonomisk støtte til ekstern juridisk bistand:

Jægerforbundet yder kun økonomisk støtte til ekstern juridisk bistand i sager, hovedbestyrelsen har vurderet som principiel.

Praksis for vurdering og juridisk behandling af principielle sager:

Omhandler henvendelsen en sag, som er stor, meget kompleks og/eller er en del af eller på vej til at blive en del af en retssag, skal det vurderes, om sagen kan vise sig at være principiel.

En principiel sag defineres ud fra følgende kriterier:

- Jo flere jægere eller jagtforeninger, som sagen har betydning for, jo mere vægter sagen.
- Er det første gang, der er tvist om dette spørgsmål, eller er det tid til at se, om rets praksis på området bør ændres?
- Kan det, som sagen handler om, rummes indenfor Danmarks Jægerforbunds vedtægters § 2 (Formål og opgaver)?
- Er sandsynligheden for at få medhold væsentlig?

Proces for vurdering af, om en sag er principiel:

1. Administrationens juridiske eksperter vurderer sagen, herunder konsulterer om nødvendigt ekstern juridisk ekspertise, samt relevante interne udvalg.
1. Der udarbejdes en sagsfremstilling til hovedbestyrelsen med en indstilling til, hvorfor jægerforbundet kan/ikke kan gå ind i den pågældende sag, samt i givet fald på hvilke betingelser. Det kan f.eks. være krav om, at jægerforbundet skal udpege en advokat eller vil godkende den advokat, som skal assistere med sagen.
2. Hovedbestyrelsen behandler indstillingen så vidt mulig på det første ordinære møde efter at henvendelsen er modtaget/indstilling er klar.

Hovedbestyrelsen vil som udgangspunkt kunne støtte principielle sager med op til 100.000 kr. pr. sag i form af en underskudsdekning. Det støttede beløb kan som udgangspunkt ikke udgøre mere end 50% af de totale sagsomkostninger.

Information til medlemmerne i forhold til juridisk sagsbehandling:

Der informeres i Jæger og på hjemmesiden, når der er afsluttede sager, juridiske emner, råd og vejledning mv. af aktuel og generel interesse for medlemmerne.

Det skal overvejes, om der i årsberetningen er relevant at indføre et afsnit med statistik i forhold til antal og type af behandlede henvendelser.

Godkendt af hovedbestyrelsen den 28. november 2019